

Rec'd PCT/PTO 10 NOV 2005

10/520,114

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



(43) Date de la publication internationale  
15 janvier 2004 (15.01.2004)

PCT

(10) Numéro de publication internationale  
**WO 2004/006147 A2**

(51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup> : G06F 17/60

CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR).

(21) Numéro de la demande internationale :  
PCT/FR2003/050010

(74) Mandataires : HAUTIER, Jean Louis etc.; OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR).

(22) Date de dépôt international : 13 juin 2003 (13.06.2003)

(25) Langue de dépôt : français

(81) États désignés (national) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :  
0208241 2 juillet 2002 (02.07.2002) FR  
60/444,673 4 février 2003 (04.02.2003) US

(71) Déposant (pour tous les États désignés sauf US) : AMADEUS S.A.S. [FR/FR]; 485 Route du Pin Montard, SOPHIA ANTIPOLIS, F-06410 BIOT (FR).

(84) États désignés (régional) : brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (pour US seulement) : AUZANNE, Vanessa [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR). GABRIEL, Hugues [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR). TAILLADES, Alexandre [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES,

Publiée :

— sans rapport de recherche internationale, sera republiée dès réception de ce rapport

En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.

(54) Title: METHOD AND DEVICE FOR STORING AND ACCESSING DATA IN A COMPUTER TRAVEL RESERVATION SYSTEM

(54) Titre : PROCÉDE ET DISPOSITIF DE STOCKAGE ET D'ACCES A DES DONNES DANS UN SYSTEME DE RESERVATION DE VOYAGES PAR ORDINATEUR

(57) Abstract: The invention relates to a method and device for storing and accessing data in the databases of a computer travel reservation system. According to the invention, rules are created for each type of information to be stored, which associate a set of criteria defining the journeys to which the information applies and content representing the value of the information to be applied. The set of criteria of a rule comprises a pair of markets consisting of a point of origin market which is defined by the geographical zone containing the point of departure of the journey and a destination market which is defined by the geographical zone containing the point of arrival of the journey. Moreover, the defined markets are stored in a database and the rules created are stored in a database.

(57) Abrégé : La présente invention concerne un procédé et un dispositif de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de voyages par ordinateur. Selon l'invention : pour chaque type d'information à stocker, on crée des règles associant : un ensemble de critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique, un contenu représentant la valeur de l'information à appliquer ; l'ensemble de critères d'une règle comporte une paire de marchés avec un marché d'origine que l'on définit par la zone géographique de départ du voyage et un marché de destination que l'on définit par la zone géographique d'arrivée du voyage, on stocke les marchés définis dans une base de données, on stocke les règles créées dans une base de données.

WO 2004/006147 A2

5

10 "Procédé et dispositif de stockage et d'accès à des données dans un système de réservation de voyages par ordinateur".

15 La présente invention concerne un procédé de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de voyage par ordinateur. Elle concerne également un dispositif apte à mettre en œuvre ce procédé.

20 L'invention trouvera particulièrement son application pour des systèmes informatiques de réservation de transports aériens.

25 A l'heure actuelle, les entreprises se chargeant de la gestion de tels systèmes de réservation par ordinateur ont besoin d'un grand nombre de personnes pour assurer la maintenance des données nécessaires à la vente des produits de réservation. Ces données sont chacune liées à des plannings de réservation qui doivent être disponibles à la publication auprès des systèmes informatiques adhérant au système global. Cela peut inclure aussi bien des systèmes internes que des systèmes externes aux systèmes de ces entreprises.

30 La maintenance des données nécessaire au système de réservation par ordinateur, telle qu'elle est opérée actuellement, pose plusieurs inconvénients.

En premier lieu, les données sont appliquées aux différents plannings de vols, planning par planning. Cependant, l'organisation des systèmes de

réserveation par ordinateur a une logique actuellement tournée vers une représentation de marchés en terme géographique et non de planning.

Un autre inconvénient actuel est que les données sont organisées par numéro de vol et non en terme d'origine et de destination du vol.

5 Un autre inconvénient des techniques actuelles est le temps nécessaire pour générer les changements dans les bases de données. Une personne est en effet nécessaire pour la mise à jour de chaque vol individuel mais les changements affectés à un vol peuvent impliquer de multiples modifications, notamment dans différentes périodes de vol. Ainsi, un simple changement de  
10 vol peut entraîner plusieurs centaines de changements de lignes dans les plannings ou les enregistrements d'inventaire de réservations.

Un autre inconvénient est que les modifications actuellement opérées impliquent une forte intervention humaine, ce qui augmente le risque d'erreur et les problèmes d'incohérence entre les plannings de vol et les inventaires.

15 La présente invention permet de pallier les inconvénients des techniques connues jusqu'à présent et, pour ce faire, elle introduit de nouvelles logiques pour la gestion des bases de données afin de générer des changements plus rapides avec une plus grande précision et mieux adaptés aux besoins de la clientèle.

20 Dans ce cadre, la présente invention propose un procédé de stockage et d'accès à des données qui utilise un mode et des critères de sélection permettant de mettre à jour ou de rechercher des contenus correspondant à un type d'information de façon plus efficace et appropriée en terme de marché correspondant à des zones géographiques distinctes.

25 D'autres buts et avantages apparaîtront au cours de la description qui suit d'un mode préféré de réalisation de l'invention qui n'est cependant pas limitatif.

La présente invention concerne un procédé de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de  
30 voyages par ordinateur. Selon l'invention :

- pour chaque type d'information à stocker, on crée des règles associant :

un ensemble de critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique,

un contenu représentant la valeur de l'information à appliquer ;

- l'ensemble de critères d'une règle comporte une paire de marchés avec un marché d'origine que l'on définit par la zone géographique de départ du voyage et un marché de destination que l'on définit par la zone géographique d'arrivée du voyage,

- on stocke les marchés définis dans une base de données,

- on stocke les règles créées dans une base de données.

Selon des modes préférés de réalisation, ce procédé est tel que :

- on définit chaque marché par une zone géographique choisie parmi les types de zones géographiques suivants : aéroport, ville, état et pays, pays, région géographique, monde ou une combinaison de ces types de zones géographiques.

- on crée une table dans laquelle on affecte à chaque type de zone géographique un rang de priorité décroissant en fonction de la précision de la zone géographique.

- on détermine la priorité de chaque marché selon le rang de priorité du type de zones géographiques qui le définit ou de la combinaison des rangs de priorité des types de zones géographiques qui le définit.

- on détermine la priorité de chaque paire de marchés en sommant la priorité du marché d'origine et la priorité du marché de destination.

- on utilise des critères additionnels dans l'ensemble des critères,

- on affecte un poids à chaque critère additionnel définissant son degré d'importance.

- on accède à la règle stockée correspondant à une recherche de voyage en :

entrant le lieu d'origine et le lieu de destination du voyage,

recherchant les paires de marchés qui concordent avec lesdits lieux d'origine et de destination,

calculant la priorité de chaque paire de marchés concordant pour lesdits lieux d'origine et de destination,

retournant le contenu de la règle ayant la paire de marché dont la priorité a la valeur la plus faible.

- si deux paires de marché concordant ont une même valeur de priorité, on retourne le contenu de la règle dont le marché d'origine a la plus faible valeur de priorité.

A titre préféré, pour l'accès aux règles :

- 1°. on entre des critères additionnels de recherche de voyage,
- 2°. pour chaque règle dont les paires de marché concordent avec les lieux d'origine et de destination, on calcule le poids de la règle correspondant à la somme des poids des critères additionnels de la règle,
- 3°. on sélectionne la règle qui a le poids le plus élevé,
- 4°. si les critères additionnels de recherche de voyage ne concordent pas avec les critères additionnels de la règle sélectionnée, on sélectionne la règle qui a le poids immédiatement inférieur,
- 5°. si les critères additionnels de recherche de voyage concordent avec les critères additionnels de la règle sélectionnée en dernier lieu, on stocke le contenu de la règle,
- 6°. tant que la contenu stocké ne répond que partiellement aux critères additionnels de recherche de voyage, on réitère les étapes 3° à 5°,
- 7°. on retourne le contenu des règles qui a été stocké.

L'invention concerne également un dispositif de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de voyages par ordinateur apte à mettre en œuvre le procédé décrit précédemment. Selon l'invention, ce dispositif :

- comporte des moyens de stockage de marchés d'origine définis par les zones géographiques de départ des voyages et des marchés de destination définis par les zones géographiques d'arrivée des voyages,
- pour chaque type d'information à stocker, il comporte des moyens de saisie de règles associant :
  - un ensemble de critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique,
  - un contenu représentant la valeur de l'information à appliquer
- il comporte des moyens de stockage des règles saisies.

Les dessins ci-joints sont donnés à titre d'exemples et ne sont pas limitatifs de l'invention. Ils représentent seulement un mode de réalisation de l'invention et permettront de la comprendre aisément.

La figure 1 est une vue schématique générale de certains composants d'un système de réservation par ordinateur.

La figure 2 présente un diagramme illustrant l'ajout d'une paire de marchés.

La figure 3 est un autre diagramme illustrant l'ajout de critères additionnels dans une règle.

La figure 4 montre un exemple de recherche de règle applicable dans le cadre d'une recherche de voyage.

En référence à la figure 1, un utilisateur peut mettre en œuvre le procédé de l'invention par l'intermédiaire d'une interface utilisateur graphique 6 qui permet d'accéder à d'autres constituants d'un système de réservation par ordinateur 1. Parmi ces constituants, un serveur central 2 assurant la gestion des règles du système est présent et relié à une base de données centrale 3. La base de données centrale 3 est apte à stocker les règles qui seront définies ci-après.

Par ailleurs, un serveur de définition de marche géographique 4 est également présent et comporte une base de données de marche 5 apte à stocker une liste de marchés qui seront également définis ci-après.

Selon l'invention, on gère de façon nouvelle le stockage d'informations de différents types.

Les types d'information sont relatifs aux données attribuées aux différents voyages. Dans la suite de la description, on donne un exemple correspondant à une application préférée à des transports aériens où les voyages correspondent à des vols. On entend par vol un transport de passagers entre un point d'origine (lieu d'origine) et un point de destination (lieu de destination).

Dans cet exemple différents types d'information sont nécessaires et notamment :

- les numéros de terminaux d'embarquement,
- des renseignements concernant les restrictions de trafic,
- des règles relatives à la distribution de tickets par Internet,

- des règles relatives à la fourniture de repas,
- les types de classes de réservation qui sont admissibles

Pour gérer le contenu affecté à chaque type d'information pour chaque élément de vol contenu dans les bases de données du système de réservation, la présente invention utilise la création de règles.

Ces règles comportent un premier volet correspondant aux critères utilisés pour la sélection de voyages auxquels s'applique le type d'information.

Un autre volet de la règle est constitué par le contenu correspondant à la description de la valeur attribuée aux types d'information pour les voyages correspondants à la règle.

On utilise, à cet effet, un ensemble de critères de définition de chaque règle. En premier lieu, un critère utilisé consiste en la création de paires de marchés. Dans chaque paire de marchés, on distingue un marché d'origine et un marché de destination relatifs respectivement à la zone géographique de départ et à la zone géographique d'arrivée des voyages.

Chaque marché peut être un aéroport, une ville, un état, un pays, une région ou encore le monde entier. On affecte ainsi aux règles une définition géographique, par marché,.

Les marchés peuvent ne pas être homogènes, à savoir qu'ils peuvent être constitués par une combinaison de différents types de zones géographiques. Bien entendu, la définition des marchés doit être cohérente. Par exemple, la zone géographique NICE ne peut être incluse à la fois dans la zone géographique française et dans la zone géographique italienne.

Les différents marchés créés sont répertoriés dans une table dans laquelle on leur affecte une valeur de priorité. La valeur de la priorité d'un marché est fonction du rang de priorité de la zone géographique qui le définit ou de la combinaison des rangs de priorité des zones géographiques qui le définit (si le marché n'est pas homogène).

En affectant un rang de priorité aux différents types de zones géographiques, on reflète la précision ou la large étendue de la zone géographique correspondante.

On donne dans le tableau ci-après un exemple d'affectation de rangs de priorité à différents types de zones géographiques.

Type de zone géographique	Rang de priorité
Aéroport	1
Ville	2
Pays et état	3
Pays	4
Région géographique	5
Monde	6

En utilisant cette table, on peut associer, au niveau du serveur 4, la valeur de priorité à chaque marché correspondant à un paramètre d'entrée. Par exemple, l'utilisation considère la définition de marché non homogène suivante :

5 M1 = Londres + France, si la saisie effectuée par un utilisateur en entrée est : aéroport Charles de Gaulle, le marché M1 concorde avec ce critère de recherche avec une valeur de priorité de 4 car l'aéroport Charles de Gaulle concorde avec la définition de pays : France dont le rang de priorité pour ce type de zone géographique est de 4.

10 Si on considère une entrée de l'utilisateur lors d'une opération de recherche correspondant à l'aéroport d'Heathrow, le marché 1 concorde avec une valeur de priorité de 2 car l'aéroport d'Heathrow est inclus dans la zone géographique de Londres qui est un type de zone géographique ayant un rang de priorité de 2.

15 Par ce calcul de priorité de chaque marché, on peut obtenir la valeur de la priorité d'une paire de marchés par simple somme des valeurs de priorité de chaque marché la constituant.

A titre d'exemple supplémentaire à ce sujet, si on considère la paire de marchés suivante qui a été créée :

20 FRANCE - NICE + GRANDE-BRETAGNE NOUVELLE-ZELANDE + SYDNEY + MELBOURNE,

Les deux marchés qui composent la paire sont hétérogènes. Leur priorité se fait en référence avec une paire de lieux d'origine et de destination rentrés par l'utilisateur, par exemple lors d'une opération de recherche.

25 Ainsi, l'utilisateur rentrant le lieu d'origine AEROPORT CHARLES DE GAULLE, obtiendra une valeur de priorité du marché d'origine de 4 (rang de la zone géographique FRANCE). Par ailleurs, s'il saisit comme lieu de destination



l'aéroport de SYDNEY, le marché de destination aura une valeur de priorité de 1 (correspondant au rang de priorité de la zone géographique SYDNEY).

En conséquence, la valeur de priorité de la paire de marchés ainsi constituée est égale à  $4 + 1 = 5$ .

5 On comprend aisément que la définition de telles paires de marchés et l'affectation de contenus de types d'information n'est pas toujours suffisant à la définition de règles précises.

Pour affiner la sélection ainsi opérée par les paires de marchés, on utilise avantageusement des critères additionnels qui font partie intégrante de l'ensemble des critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique dans la règle.

En outre, on affecte un poids à chaque critère additionnel afin de définir son degré d'importance.

On donne dans le tableau ci-après un exemple de critères additionnels utilisables avec leur poids respectif.

Critère additionnel	Poids
Groupe de vol	64
Type de partage d'occupation	32
Période de vol	16
Jour de la semaine	8
Type d'avion	4
Heure de départ	2
Durée du vol	1

Un ensemble de critères associés à une règle peut comporter une combinaison de critères additionnels tels qu'ils ont été présentés précédemment.

Dans ce cadre, le poids total des critères additionnels affectés à une règle correspond à la somme des poids individuels de ces critères.

Par exemple, pour une règle dont le seul critère additionnel est le *groupe de vol*, le poids total est de 64. Ce poids est donc supérieur à celui d'une règle dont les critères additionnels sont *période de vol* + *jour de la semaine* + *heure de départ du vol* (dont le poids est  $16+8+2 = 26$ ).

L'association de ces critères additionnels et de la définition de paires de marchés assure une création sans ambiguïté de règles permettant d'affecter un contenu d'un type d'information aux données relatives aux voyages.

5 Bien entendu, on vérifie l'intégrité et la cohérence des données ainsi contenues dans chaque règle. En particulier, si des critères additionnels sont de même type et ont le même poids pour définir des règles différentes, le système va vérifier qu'il n'y a pas de chevauchement entre les valeurs affectées à ces différents critères.

10 En référence successivement aux figures 2 à 4, on donne ci-après différents exemples de mise en œuvre du procédé, pour différentes fonctionnalités.

La figure 2 illustre une possibilité d'ajout ou de mise à jour de règles.

Dans un premier temps, le processus démarre par une vérification que la paire de marchés saisie n'existe pas déjà pour le type d'information  
15 considéré. Si tel est le cas, une information d'erreur est retournée par un indicateur de conflit.

Si cette paire n'existe pas encore pour le type d'information considéré, on vérifie qu'elle n'implique pas de chevauchement avec d'autres paires de marchés. A cet effet, on recherche les origines et les destinations communes  
20 dans d'autres éléments de marchés.

Si un tel chevauchement existe, on retourne une information de conflit par un indicateur de conflit. Sinon, on ajoute la règle ainsi constituée par défaut.

On met ensuite à jour l'historique et on termine l'opération.

Pour ajouter des critères additionnels à une règle ainsi prédéfinie, on  
25 effectue le processus illustré à la figure 3.

Dans ce cadre, la règle prédéfinie obtenue par les étapes de la figure 2 est ouverte. Si elle n'est pas retrouvée dans le système, une information d'erreur est retournée.

Si elle est retrouvée, on calcule la priorité du critère additionnel saisi en  
30 entrée.

On recherche alors si des critères additionnels ayant la même priorité existent déjà.

On recherche ensuite s'il y a un éventuel chevauchement entre la valeur des critères dans un tel cas de critères additionnels avec la même priorité.

5 S'il n'y a pas de chevauchement, on peut ajouter le critère additionnel à la règle. S'il y a chevauchement, on retourne une information « règles en conflit ».

On donne ci-après une troisième fonctionnalité possible du procédé de l'invention selon laquelle on recherche une règle applicable à des données en entrée. Cet exemple est illustré à la figure 4.

10 En entrée, l'utilisateur saisit une paire de lieux correspondant au lieu d'origine et au lieu de destination souhaités pour sa recherche. Eventuellement, d'autres critères additionnels de recherche peuvent être saisis telle que la période de vol souhaitée. Généralement, les lieux d'origine et de destination sont constitués par des noms d'aéroport.

15 A ce stade, on demande au serveur 2 la liste des paires de marchés correspondant aux critères saisis ainsi que leur valeur de priorité.

On ouvre les règles correspondantes à ces paires de marchés qui concordent pour le type d'information recherché.

20 On détermine alors le poids des critères additionnels de chaque règle pour définir le poids total de la règle.

On peut ainsi classer l'ordre de traitement des différentes règles qui ont été retournées.

25 A cet effet, on commence par sélectionner la règle qui comporte le poids total le plus élevé. S'il s'avère que plusieurs règles ont un même poids, on commence par sélectionner celle qui a la priorité la plus précise pour la paire de marchés. En outre, s'il s'avère également que les règles ont un même niveau de priorité de paire de marchés, on sélectionne d'abord celle qui a le niveau de priorité du marché d'origine le plus précis.

30 Une fois que la règle est ainsi sélectionnée, on vérifie si les critères additionnels concordent avec les critères de recherche saisis par l'utilisateur. S'il s'avère que ces critères concordent, on stocke le contenu associé à la règle. Sinon, on réitère l'étape de sélection d'une autre règle, en commençant par la règle de poids immédiatement inférieur.

Lorsqu'on a stocké le contenu de règle apte à renseigner l'utilisateur pour répondre à sa requête, on retourne le contenu final ainsi stocké.

Il est possible que le contenu d'une règle ne renseigne que partiellement l'utilisateur dans sa recherche. Par exemple, le contenu d'une règle ne peut concerner qu'une période de vol particulière ne couvrant pas  
5 totalement la période de vol recherchée par l'utilisateur. Dans ce cadre, une fois stocké le contenu de la règle sélectionnée, on réitère encore les opérations de sélection de règle pour rechercher dans les règles successives le complément de contenu nécessaire à la réponse.

10 Afin d'illustrer encore le fonctionnement de la présente invention, on présente ci-après deux exemples détaillés dans la recherche de règle correspondant à une demande utilisateur.

Dans un premier exemple, 4 marchés sont définis comme suit :

M1 = Grande-Bretagne + France – Charles de Gaulle

15 M2 = Grande-Bretagne + Bangkok + Singapour

M3 = Europe

M4 = Bangkok

Dans le cadre d'une règle de type restriction de trafic, les règles  
suivantes sont définies :

20

Critères	Identification de la règle	Contenu de la règle	Poids
Paire de marchés : M3 M4 Groupe de vol : BA1-10 Période de vol : 20 janvier	R5	K	64+16 = 80
Paire de marchés : M1 M2 Groupe de vol : International Période de vol : 1 <sup>er</sup> au 15 Janvier	R4	R, L	64+16 = 80
Paire de marchés : M1 M2 Groupe de vol : Intérieur Jour de la semaine : 7	R3	W	64+8 = 72
Paire de marchés : M3 M4 Période de vol : 10 au 20 janvier	R2	L	16
Paire de marchés : M1 M2	R1	K	0

La période de vol entrée est :

LONDRES HEATHROW BANGKOK - BA9 - 10JAN-31JAN - 1234567

Deux règles ont la même priorité (80) et l'entrée concorde avec tous les critères. Le procédé détermine quelle règle va être sélectionnée en  
5 sélectionnant la paire de marchés la plus précise :

M3 fait concorder Londres Heathrow avec une priorité de 5

M4 fait concorder Bangkok avec une priorité de 1

M1 fait concorder Londres Heathrow avec une priorité de 4

M2 fait concorder Bangkok avec une priorité de 5

10 De ce fait la paire de marchés M3-M4 a une priorité de  $5+1=6$  et la paire de marchés M1-M2 a une priorité de  $4+1=5$ .

Le procédé va donc sélectionner la paire de marchés M1-M2 (règle R4) qui est la paire de marchés la plus précise.

La règle R4 s'applique car BA9 fait partie d'un groupe de vol  
15 international. Par contre, comme il y a une période de vol, la règle R4 ne s'applique que du 10 au 15 janvier.

Le procédé doit donc trouver une autre règle. Il sélectionne la deuxième règle qui a la même priorité mais dont la paire de marchés est moins précise (à savoir la règle R5) qui ne s'applique que le 20 janvier.

20 Comme le vol n'est pas complètement défini, le procédé va rechercher la règle qui a la meilleure priorité, à savoir la règle 3 qui a une priorité égale à 72. Par contre, comme un des critères de cette règle est *intérieur* et que l'entrée est *international* (BA9 fait partie d'un groupe de vol international), cette règle R3 ne s'applique pas.

25 Le procédé regarde alors la règle R2 qui a une priorité de 16 et note qu'elle s'applique du 16 au 19 janvier. La règle R1, qui n'a pas de priorité, s'applique du 21 au 31 janvier.

De ce fait, les règles qui seront retournées sont :

- R5 qui s'applique uniquement le 20 janvier
- 30 - R4 qui s'applique du 10 au 15 janvier
- R2 qui s'applique du 16 au 19 janvier
- R1 qui s'applique du 21 au 31 janvier

Dans un deuxième exemple, les 4 marchés sont définis comme suit :

M1 = Japon + France

M2 = Australie

M3 = Monde

M4 = Asie

Dans le cadre d'une règle de type restriction de trafic, les règles  
5 suivantes sont définies :

Critères	Identification de la règle	Contenu de la règle	Poids
Paire de marchés : M3 M4 Groupe de vol : BA1-10 Période de vol : 10 au 15 janvier	R1	K	64+16 = 80
Paire de marchés : M3 M4 Période de vol : 10 au 20 Janvier	R2	R, L	16
Paire de marchés : M2 M1 Période de vol : 10 au 20 Janvier	R3	W	16
Paire de marchés : M3 M3	R4	L	0

La période de vol entrée est :

MELBOURNE TOKYO – BA1 – 10JAN-20JAN - 1234567

10 Le procédé va sélectionner la règle R1 ayant une priorité de 80. Toutefois, comme la règle a une période de vol qui ne couvre pas la totalité des paramètres de l'entrée, l'utilisateur va devoir chercher une autre règle.

Deux règles ont une même priorité de 16 et concordent avec tous les critères. Le procédé va déterminer quelle règle va être sélectionnée en  
15 sélectionnant la paire de marchés la plus précise :

M3 fait concorder Melbourne avec une priorité de 6

M4 fait concorder Tokyo avec une priorité de 5

M2 fait concorder Melbourne avec une priorité de 4

M1 fait concorder Tokyo avec une priorité de 4

20 De ce fait la paire de marchés M3-M4 a une priorité de 5+6= 11 et la paire de marchés M1-M2 a une priorité de 4+4=8.

Le procédé va donc sélectionner la paire de marchés M2-M1 correspondant à la règle 3 du fait que c'est la paire de marché la plus précise.

Le vol est complètement défini car la totalité des paramètres de l'entrée est couverte par le critère de la période de vol.

De ce fait, les règles qui seront retournées sont :

- R1 qui s'applique 10 au 15 janvier
- R3 qui s'applique du 15 au 20 janvier

Bien entendu, le procédé de l'invention peut comporter d'autres fonctionnalités par exemple liées à l'effacement de règles précédemment créées.

## REFERENCES

1. Système de réservation par ordinateur
2. Serveur central
- 5 3. Base de données centrale
4. Serveur de points de vente
5. Base de données de points de vente
6. Interface utilisateur graphique



## REVENDEICATIONS

1. Procédé de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de voyages par ordinateur, caractérisé  
5 par le fait que

- pour chaque type d'information à stocker, on crée des règles associant :

un ensemble de critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique,

10 un contenu représentant la valeur de l'information à appliquer ;

- l'ensemble de critères d'une règle comporte une paire de marchés avec un marché d'origine que l'on définit par la zone géographique de départ du voyage et un marché de destination que l'on définit par la zone géographique d'arrivée du voyage,

15 - on stocke les marchés définis dans une base de données,

- on stocke les règles créées dans une base de données.

2. Procédé selon la revendication 1 caractérisé par le fait

qu'on définit chaque marché par une zone géographique choisie parmi les types de zones géographiques suivants : aéroport, ville, état et pays, pays,  
20 région géographique, monde ou une combinaison de ces types de zones géographiques.

3. Procédé selon la revendication 2 caractérisé par le fait

qu'on crée une table dans laquelle on affecte à chaque type de zone géographique un rang de priorité décroissant en fonction de la précision de la  
25 zone géographique.

4. Procédé selon la revendication 3 caractérisé par le fait

qu'on détermine la priorité de chaque marché selon le rang de priorité du type de zones géographiques qui le définit ou de la combinaison des rangs de priorité des types de zones géographiques qui le définit.

30 5. Procédé selon la revendication 4 caractérisé par le fait

qu'on détermine la priorité de chaque paire de marchés en sommant la priorité du marché d'origine et la priorité du marché de destination.

6. Procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 5 caractérisé par le fait

- qu'on utilise des critères additionnels dans l'ensemble des critères,
- qu'on affecte un poids à chaque critère additionnel définissant son degré d'importance.

7. Procédé selon la revendication 5 caractérisé par le fait

5 qu'on accède à la règle stockée correspondant à une recherche de voyage en :

entrant le lieu d'origine et de lieu de destination du voyage,  
recherchant les paires de marchés qui concordent avec lesdits  
lieux d'origine et de destination,

10 calculant la priorité de chaque paire de marchés concordant  
pour lesdits lieux d'origine et de destination,

retournant le contenu de la règle ayant la paire de marché dont  
la priorité a la valeur la plus faible.

8. Procédé selon la revendication 7 caractérisé par le fait que

15 si deux paires de marché concordant ont une même valeur de priorité,  
on retourne le contenu de la règle dont le marché d'origine a la plus faible  
valeur de priorité.

9. Procédé selon la revendication 7 ou la revendication 8 en  
combinaison avec la revendication 6 caractérisé par le fait que

20 1°. on entre des critères additionnels de recherche de voyage,

2°. pour chaque règle dont les paires de marché concordent avec les  
lieux d'origine et de destination, on calcule le poids de la règle  
correspondant à la somme des poids des critères additionnels de la  
règle,

25 3°. on sélectionne la règle qui a le poids le plus élevé,

4°. si les critères additionnels de recherche de voyage ne concordent  
pas avec les critères additionnels de la règle sélectionnée, on  
sélectionne la règle qui a le poids immédiatement inférieur,

30 5°. si les critères additionnels de recherche de voyage concordent  
avec les critères additionnels de la règle sélectionnée en dernier lieu,  
on stocke le contenu de la règle,

6°. tant que le contenu stocké ne répond que partiellement aux  
critères additionnels de recherche de voyage, on réitère les étapes 3° à  
5°,

7°. on retourne le contenu des règles qui a été stocké.

10. Dispositif de stockage et d'accès à des données dans des bases de données d'un système de réservation de voyages par ordinateur apte à mettre en œuvre le procédé selon l'une quelconque des revendications 1 à 9

5 caractérisé par le fait

- qu'il comporte des moyens de stockage de marchés d'origine définis par les zones géographiques de départ des voyages et des marchés de destination définis par les zones géographiques d'arrivée des voyages,

10 - que pour chaque type d'information à stocker, il comporte des moyens de saisie de règles associant :

un ensemble de critères définissant les voyages auxquels l'information s'applique,

un contenu représentant la valeur de l'information à appliquer

- qu'il comporte des moyens de stockage des règles saisies.

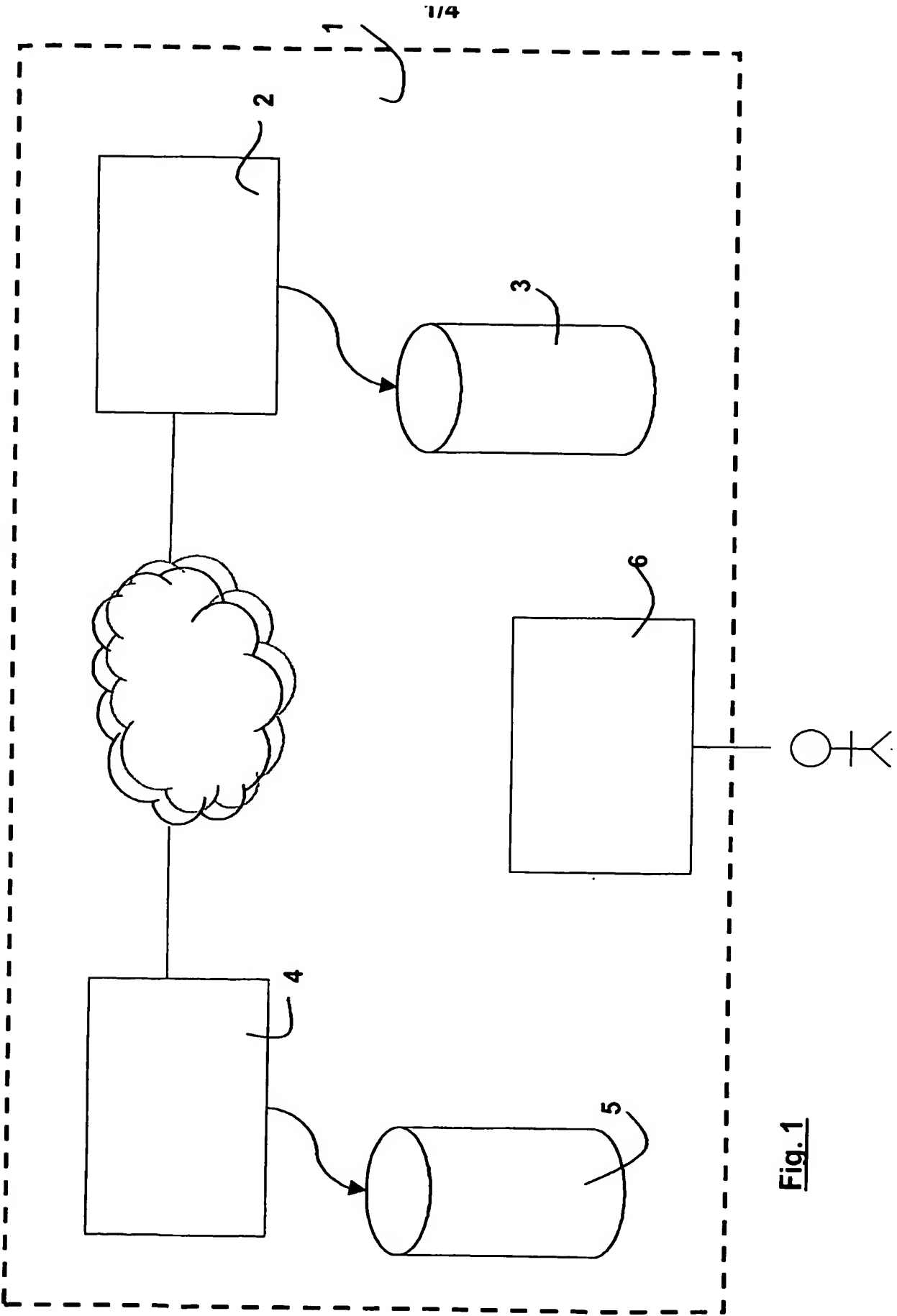
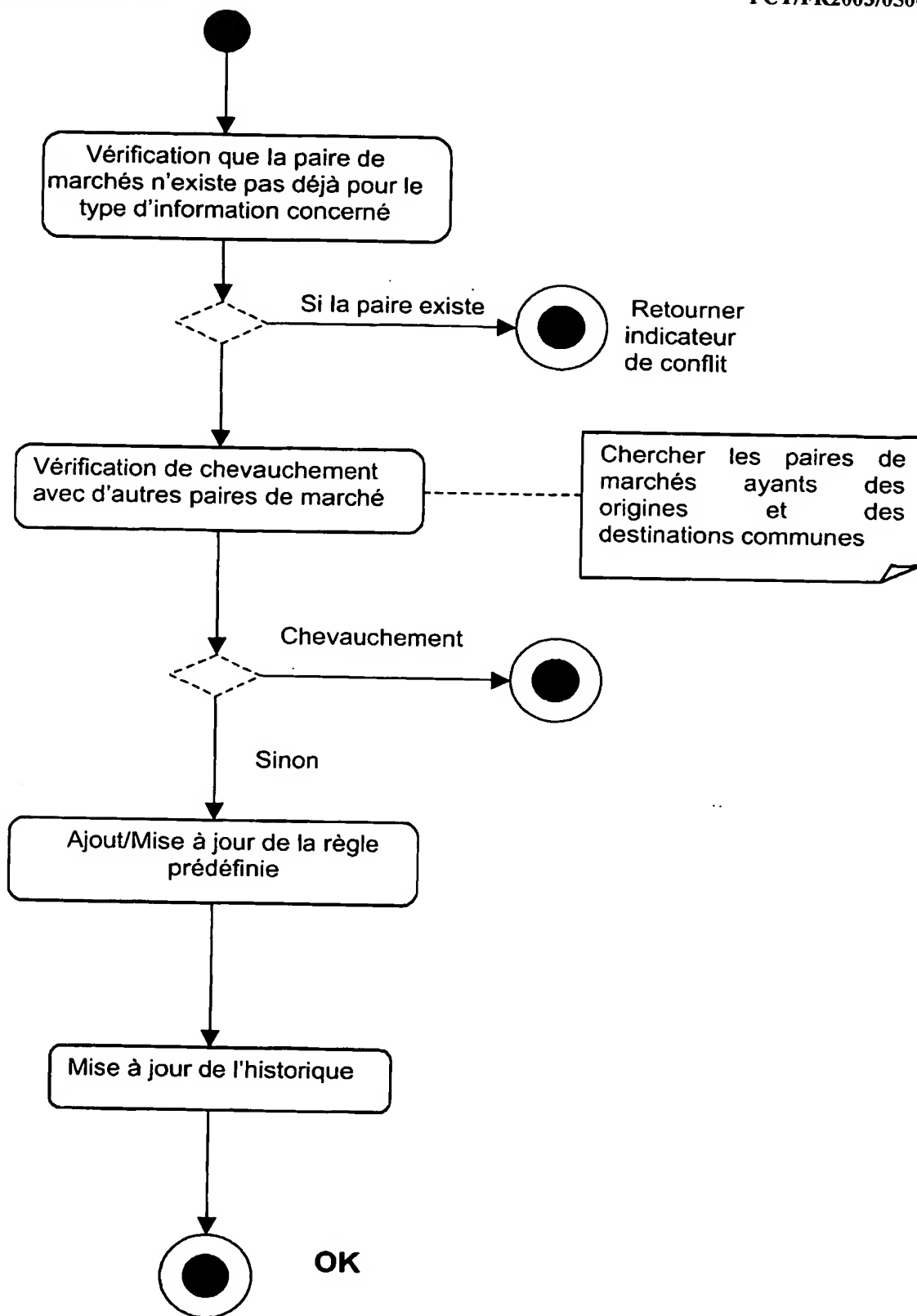
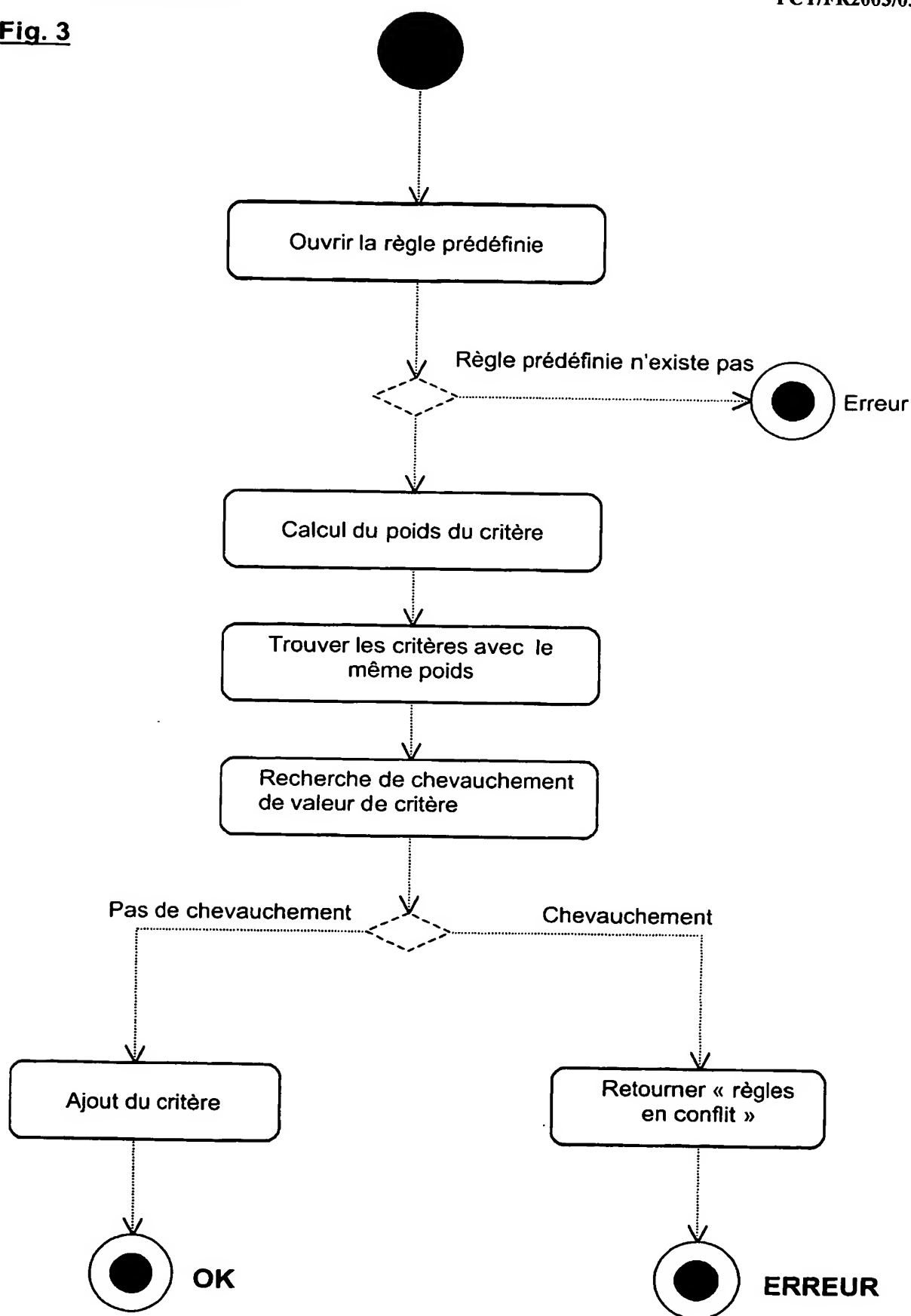


Fig. 1

**Fig. 2**

**Fig. 3**

4/4

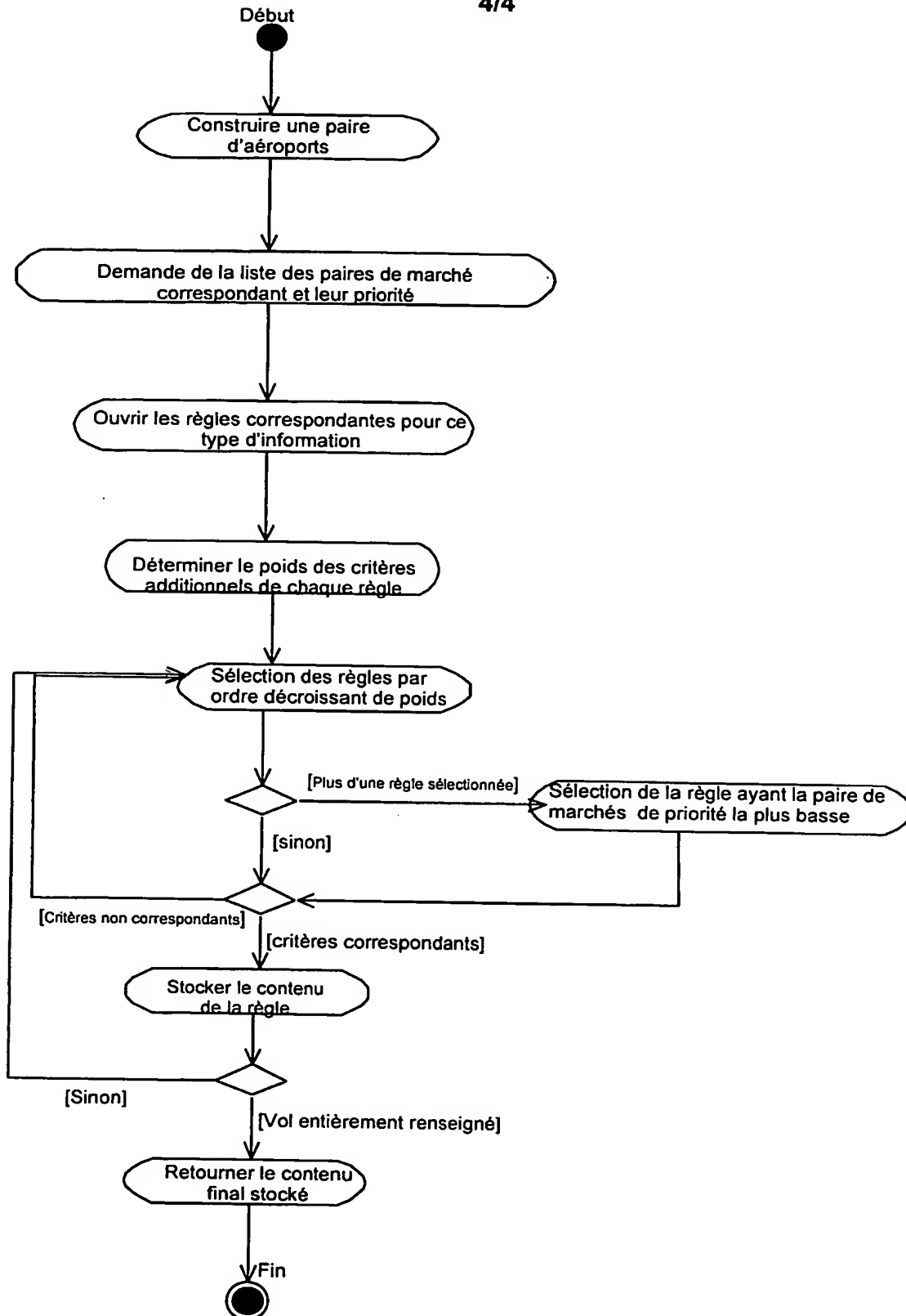


Fig. 4

(12) DEMANDE INTERNATIONALE PUBLIÉE EN VERTU DU TRAITÉ DE COOPÉRATION  
EN MATIÈRE DE BREVETS (PCT)

VERSION RÉVISÉE

(19) Organisation Mondiale de la Propriété  
Intellectuelle  
Bureau international



(43) Date de la publication internationale  
15 janvier 2004 (15.01.2004)

PCT

(10) Numéro de publication internationale  
**WO 2004/006147 A2**

(51) Classification internationale des brevets<sup>7</sup> : **G06F 17/60**

(21) Numéro de la demande internationale :  
PCT/FR2003/050010

(22) Date de dépôt international : 13 juin 2003 (13.06.2003)

(25) Langue de dépôt : français

(26) Langue de publication : français

(30) Données relatives à la priorité :  
0208241 2 juillet 2002 (02.07.2002) FR  
60/444,673 4 février 2003 (04.02.2003) US

(71) Déposant (*pour tous les États désignés sauf US*) :  
AMADEUS S.A.S. [FR/FR]; 485 Route du Pin Montard,  
SOPHIA ANTIPOLIS, F-06410 BIOT (FR).

(72) Inventeurs; et

(75) Inventeurs/Déposants (*pour US seulement*) :  
AUZANNE, Vanessa [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR). GABRIEL, Hugues [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR). TAILLADES, Alexandre [FR/FR]; C/O OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR).

(74) Mandataires : HAUTIER, Jean Louis etc.; OFFICE MEDITERRANEEN DE BREVETS, D'INVENTION ET DE MARQUES, CABINET HAUTIER, 24 rue Masséna, F-06000 NICE (FR).

(81) États désignés (*national*) : AE, AG, AL, AM, AT, AU, AZ, BA, BB, BG, BR, BY, BZ, CA, CH, CN, CO, CR, CU, CZ, DE, DK, DM, DZ, EC, EE, ES, FI, GB, GD, GE, GH, GM, HR, HU, ID, IL, IN, IS, JP, KE, KG, KP, KR, KZ, LC, LK, LR, LS, LT, LU, LV, MA, MD, MG, MK, MN, MW, MX, MZ, NI, NO, NZ, OM, PH, PL, PT, RO, RU, SC, SD, SE, SG, SK, SL, TJ, TM, TN, TR, TT, TZ, UA, UG, US, UZ, VC, VN, YU, ZA, ZM, ZW.

(84) États désignés (*régional*) : brevet ARIPO (GH, GM, KE, LS, MW, MZ, SD, SL, SZ, TZ, UG, ZM, ZW), brevet eurasien (AM, AZ, BY, KG, KZ, MD, RU, TJ, TM), brevet européen (AT, BE, BG, CH, CY, CZ, DE, DK, EE, ES, FI, FR, GB, GR, HU, IE, IT, LU, MC, NL, PT, RO, SE, SI, SK, TR), brevet OAPI (BF, BJ, CF, CG, CI, CM, GA, GN, GQ, GW, ML, MR, NE, SN, TD, TG).

Publiée :

— avec déclaration selon l'article 17.2)a); sans abrégé; titre non vérifié par l'administration chargée de la recherche internationale

(48) Date de publication de la présente version révisée:  
21 mai 2004

(15) Renseignements relatifs à la correction:  
voir la Gazette du PCT n° 21/2004 du 21 mai 2004, Section II

*En ce qui concerne les codes à deux lettres et autres abréviations, se référer aux "Notes explicatives relatives aux codes et abréviations" figurant au début de chaque numéro ordinaire de la Gazette du PCT.*

(54) Title: METHOD AND DEVICE FOR STORING AND ACCESSING DATA IN A COMPUTER TRAVEL RESERVATION SYSTEM

(54) Titre : PROCEDE ET DISPOSITIF DE STOCKAGE ET D'ACCES A DES DONNES DANS UN SYSTEME DE RESERVATION DE VOYAGES PAR ORDINATEUR

(57) Abstract:

(57) Abrégé :

WO 2004/006147 A2



# TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

## PCT

### DECLARATION DE NON-ETABLISSEMENT DU RAPPORT DE RECHERCHE INTERNATIONALE

(article 17.2)a), règles 13ter.1.c) et 39 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire <b>RULE CONTENT</b>	DECLARATION IMPORTANTE	Date d'expédition(jour/mois/année) 12/12/2003
Demande internationale no. PCT/ FR 03/ 50010	Date du dépôt international(jour/mois/année) 13/06/2003	Date de priorité (la plus ancienne) (jour/mois/année) 02/07/2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB G06F17/60		
Déposant AMADEUS S.A.S.		

L'administration chargée de la recherche internationale déclare, conformément à l'article 17.2)a), qu'il ne sera pas établi de rapport de recherche internationale au sujet de la demande internationale pour les motifs indiqués ci-dessous.

1. ☐ L'objet de la demande internationale a trait à:
  - a. ☐ des théories scientifiques.
  - b. ☐ des théories mathématiques.
  - c. ☐ des variétés végétales.
  - d. ☐ des races animales.
  - e. ☐ des procédés essentiellement biologiques d'obtention de végétaux ou d'animaux, autres que des procédés microbiologiques et des produits obtenus par ces procédés.
  - f. ☒ des plans, principes ou méthodes dans le domaine des activités économiques.
  - g. ☐ des plans, principes ou méthodes dans l'exercice d'activités purement intellectuelles.
  - h. ☐ des plans, principes ou méthodes en matière de jeu.
  - i. ☐ des méthodes de traitement chirurgical ou thérapeutique du corps humain.
  - j. ☐ des méthodes de traitement chirurgical ou thérapeutique du corps animal.
  - k. ☐ des méthodes de diagnostic appliquées au corps humain ou animal.
  - l. ☐ de simples présentations d'information.
  - m. ☐ des programmes d'ordinateur pour lesquels l'administration chargée de la recherche internationale n'est pas outillée pour procéder à des recherches sur l'état de la technique.
2. ☐ Les parties suivantes de la demande internationale ne remplissent pas les conditions prescrites, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer une recherche significative:
 

☐ la description
 ☐ les revendications
 ☐ les dessins
3. ☐ Le listage des séquences de nucléotides ou d'acides aminés n'est pas conforme à la norme prévue dans l'annexe C des instructions administratives, de sorte qu'il n'est pas possible d'effectuer une recherche significative :
 

☐ le listage présenté par écrit n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.
 ☐ le listage sous forme déchiffrable par ordinateur n'a pas été fourni ou n'est pas conforme à la norme.
4. Observations complémentaires:

Nom et adresse postale de l'administration chargée de la recherche internationale



Office Européen des Brevets, P.B. 5818 Patentlaan 2  
NL-2280 HV Rijswijk  
Tel. (+31-70) 340-2040, Tx. 31 651 epo nl,  
Fax: (+31-70) 340-3016

Fonctionnaire autorisé

Olga Benitez

The claims relate to subject matter which is not patentable (EPC Article 52(2) and (3)). Since the claims are drafted in such a way that they claim non-patentable subjects or their technical implementation in terms of trivial features, the examiner was unable to identify a technical problem, the solution to which might involve an inventive step. It was therefore not possible to carry out a meaningful search of the prior art (EPC Rule 45 and EPO Guidelines, Chapter VIII, 1.6).

The applicant is advised that claims or parts of claims relating to inventions in respect of which no international search report has been established cannot normally be the subject of an international preliminary examination (PCT Rule 66.1(e)). In its capacity as International Preliminary Examining Authority the EPO generally will not carry out a preliminary examination for subjects that have not been searched. This also applies to cases where the claims were amended after receipt of the international search report (PCT Article 19) or where the applicant submits new claims in the course of the procedure under PCT Chapter II. After entry into the regional phase before the EPO, however, an additional search can be carried out in the course of the examination (cf. EPO Guidelines, C-VI, 8.5) if the defects that led to the declaration under PCT Article 17(2) have been remedied.

## SUITE DES RENSEIGNEMENTS INDIQUES SUR PCT/ISA/ 203

Les revendications concernent un objet exclu de la brevetabilité selon l' Art. 52(2) et (3) CBE. Etant donné que les revendications sont formulées de façon à revendiquer de tels objets ou leur réalisation technologique à l'aide de caractéristiques triviales, l'examineur de recherche n'a pas pu définir de problème technique dont la solution pourrait éventuellement impliquer une activité inventive. Par conséquent il n'était pas possible d'effectuer une recherche significative sur l'état de la technique (Règle 45 CBE et Directives du CBE, Chapitre VIII, 1-6).

L'attention du déposant est attirée sur le fait que les revendications ayant trait aux inventions pour lesquelles aucun rapport de recherche n'a été établi ne peuvent faire obligatoirement l'objet d'un rapport préliminaire d'examen (Règle 66.1(e) PCT). Le déposant est averti que la ligne de conduite adoptée par l'OEB agissant en qualité d'administration chargée de l'examen préliminaire international est, normalement, de ne pas procéder à un examen préliminaire sur un sujet n'ayant pas fait l'objet d'une recherche. Cette attitude restera inchangée, indépendamment du fait que les revendications aient ou n'aient pas été modifiées, soit après la réception du rapport de recherche, soit pendant une quelconque procédure sous le Chapitre II. Si la demande devait être poursuivie dans la phase régionale devant l'OEB, il est rappelé au déposant qu'une recherche pourrait être effectuée durant la procédure d'examen devant l'OEB (voir Directive OEB C-VI, 8.5) à condition que les problèmes ayant conduit à la déclaration conformément à l'Article 17(2) PCT aient été résolus.